

Leo, Cosimo Alex 等人, 2021 摘要

直肠插入物与经皮胫神经刺激在大便失禁中的比较

目的

本研究比较了直肠插入物与经皮胫神经刺激在治疗大便失禁(FI)患者中的效果。

结果

直肠插入物和经皮胫神经刺激都在三个月的治疗后改善了大便失禁的症状。主要终点是大便失禁每周发生的次数减少 50%，这一数据通过预先完成的两周排便日志进行计算。

参与者与研究人员

本研究招募了 50 名成人患者，均为被动性或混合型大便失禁患者。

研究人员包括: Cosimo Alex Leo, 医学博士, 来自伦敦圣马克医院及学术研究所、伦敦帝国学院外科系、伦敦皇家医院外科系; Gregory P. Thomas, 医学博士, 来自伦敦圣马克医院及学术研究所; Jonathan D. Hodgkinson, MBBS, 来自伦敦圣马克医院及学术研究所和伦敦帝国学院外科系; Marjolein Leeuwenburgh, 医学博士, 来自伦敦皇家医院外科系和荷兰海牙哈格兰登医疗中心外科系; Ellie Bradshaw, 注册护士, 硕士学位, 和 Janindra Warusavitarnе, 博士, 均来自伦敦圣马克医院及学术研究所外科系; Jamie Murphy, 博士, 来自伦敦帝国学院外科与癌症系; Carolynne J. Vaizey, 医学博士, 来自伦敦圣马克医院及学术研究所和伦敦帝国学院外科与癌症系。

方法

50 名患者中, 25 名被随机分配接受直肠插入物治疗, 另 25 名则接受经皮胫神经刺激治疗, 治疗周期为三个月, 所有患者完成了治疗。在研究期间, 所有参与者均未报告不良事件。

经皮胫神经刺激(PTNS)使用 NeuroTrac TENS (Verity Medical) 经皮神经电刺激仪, 通过两个电极垫进行治疗。Renew 直肠插入物(Renew Medical)由患者使用指尖应用器自行放置。

治疗在圣马克医院进行, 共 12 次门诊治疗, 每次 30 分钟, 每周一次。可以认为 PTNS 和 Renew 直肠插入物具有不同的作用机制, 因此无需通过随机对照的方式进行比较, 因为这两种治疗方法对某些大便失禁患者群体均是安全且有效的, 因此可以在保守治疗无效的患者中进行试用。

完整的摘要可查阅于 [PubMed链接](#)。