

纳兰萨米, 赛莎, 2019 摘要

干针疗法与肌内电刺激对三角肌筋膜触发点的影响

研究目标

本研究旨在探讨干针疗法与肌内电刺激(ES)在治疗因三角肌筋膜触发点引起的肩部疼痛方面的效果。

研究结果

研究表明, 两种治疗方法均有效, 且没有一种方法优于另一种。TENS疗法(经皮电神经刺激)是一种低风险的治疗手段, 副作用较少。而干针疗法是一种侵入性治疗, 可能存在禁忌症。

参与者和研究人员

研究样本为30名年龄在18至50岁之间的参与者。

研究者是赛莎·纳兰萨米(Saisha Naransammy), 此研究为其在南非约翰内斯堡大学健康科学学院攻读技术硕士(MTech)脊椎神经医学的学位论文。

研究方法

志愿参与者被随机分为两组, 每组15人。

- 第1组接受针对三角肌筋膜触发点的干针疗法。
- 第2组接受针对三角肌筋膜触发点的肌内电刺激疗法(TENS)。

治疗程序

试验期包括三到四周内的六次治疗, 以及第七次仅进行测量的随访。

对于三角肌的经皮电神经刺激(TENS), 使用了Verity Medical公司的NeuroTrac MultiTENS设备, 每次治疗持续10分钟。

完整摘要可在以下链接找到:

<https://ujcontent.uj.ac.za/esploro/outputs/graduate/Dry-needling-versus-intramuscular-electrical-stimulation/9910268107691>