

Pané Alemany, Regina, 2021 Abstract

Efficacia della NMES perineale vs. NMES intracavitaria nel trattamento dell'incontinenza urinaria

Obiettivo

Lo studio ha confrontato l'efficacia della stimolazione elettrica neuromuscolare perineale (NMES) rispetto alla NMES intracavitaria nel trattamento dell'incontinenza urinaria (UI) negli uomini dopo prostatectomia radicale.

Risultati

I risultati dello studio suggeriscono che non ci sono differenze statisticamente significative tra l'efficacia dei due trattamenti. Tuttavia, entrambe le tecniche hanno mostrato una riduzione significativa dell'UI. La continuità del regime di esercizi (PFMT) insieme alla NMES a casa, una volta terminato il trattamento fisioterapico, migliora la forza e il tono muscolare.

Partecipanti e ricercatore

I 70 pazienti che soddisfacevano i criteri di selezione sono stati assegnati in modo casuale a due gruppi.

La ricercatrice era Regina Pané Alemany per una tesi di dottorato, Dipartimento di Pediatria, Ostetricia e Ginecologia, Facoltà di Medicina, Università Autonoma di Barcellona, Spagna.

Metodi

Un totale di 70 uomini con un'età media di 62,8 anni sono stati inclusi. Tutti avevano subito una prostatectomia radicale e successivamente presentato UI derivata dall'intervento chirurgico. I due gruppi comprendevano 35 pazienti nel gruppo CG (elettrostimolazione intracavitaria intra-ale) e 35 pazienti nel gruppo GI (elettrostimolazione transcutanea superficiale).

L'unità NMES NeuroTrac Pelvitone a doppio canale (Verity Medical) è stata utilizzata nella ricerca. L'intervento in studio comprendeva dieci settimane di trattamento più una sessione telefonica sei mesi dopo il completamento del trattamento. Anche l'allenamento dei muscoli del pavimento pelvico (PFMT) è stato incorporato nei trattamenti.

Il riassunto completo può essere trovato su:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33509164/>.