

Pané Alemany, Regina, 2021 Abstract

Eficacia de la NMES perineal vs. la NMES intracavitaria en el tratamiento de la incontinencia urinaria

Objetivo

El estudio comparó la eficacia de la estimulación eléctrica neuromuscular perineal (NMES) frente a la NMES intracavitaria en el tratamiento de la incontinencia urinaria (IU) en hombres después de una prostatectomía radical.

Resultados

Los resultados del estudio sugieren que no hay una diferencia estadísticamente significativa en la eficacia de los dos tratamientos. Sin embargo, ambas técnicas mostraron una reducción significativa en la IU. La continuidad del régimen de ejercicios (PFMT) junto con la NMES en casa, una vez finalizado el tratamiento de fisioterapia inicial, mejora la fuerza y el tono muscular.

Participantes e Investigador

Los 70 pacientes que cumplían con los criterios de selección fueron asignados aleatoriamente a dos grupos.

La investigadora fue Regina Pané Alemany, para una tesis doctoral, Departamento de Pediatría, Obstetricia y Ginecología, Facultad de Medicina, Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Métodos

Un total de 70 hombres con una edad media de 62,8 años fueron incluidos. Todos habían sido sometidos a cirugía de prostatectomía radical y presentaban IU derivada de la cirugía. Los dos grupos consistieron en 35 pacientes en el grupo CG (electroestimulación intracavitaria intra-anal) y 35 pacientes en el grupo GI (electroestimulación transcutánea superficial).

Se utilizó la unidad NMES NeuroTrac Pelvitone de doble canal (Verity Medical) en la investigación. La intervención estudiada implicó diez semanas de tratamiento, más una sesión telefónica seis meses después de completar el tratamiento. El entrenamiento de los músculos del suelo pélvico (PFMT) también se incorporó a los tratamientos.

El resumen completo puede encontrarse en:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33509164/>.